日本学士院賞 受賞者 阿ぁ 部べ

武け

司し



略 生 専攻学科目 年 月 歴 昭和二七年 日本経済史

昭和五一年 五七年 五七年 三月 四月 三月 五月

東京大学大学院経済学研究科博士課程単位取得退学 東京大学経済学部経済学科卒業

東京大学社会科学研究所助手

四月 四月 大阪大学経済学部助教授 筑波大学社会科学系講師

六三年

六〇年

六三年一二月

経済学博士 (東京大学)

平成 六年一一月 一〇年 四月 大阪大学経済学部教授

大阪大学大学院経済学研究科教授

同

二〇年

二六年 二六年

四月

六月 四月 大阪大学大学院経済学研究科長・経済学部長

大阪大学名誉教授

国士館大学政経学部教授(令和五年三月まで)

徳川期から日中開戦まで』に対する授賞経済学博士阿部武司氏の『日本綿業史―

審査要旨

資本によって一方的に支配されたとは言えないことを主張し、近代 と呼ばれる大規模織物経営に成長する事例も見られ、それらは紡績 産地織物問屋の経営文書を発掘・分析し、その中には 業の実態を政府・業界の統計資料をもとに明らかにするとともに、 出版会、 阿部武司氏の前著『日本における産地綿織物業の展開』(東京大学 されたかを織物業経営の実態に即して究明するには至らなかった。 機械制綿紡績業が大規模な株式会社のかたちをとって定着し、 通じて支配したと論じたが、産地織物業が具体的にどのように支配 る独占的体制を築き上げ、中小規模の産地織物業を操業短縮などを に東洋紡・鐘淵紡・大日本紡の三大紡績となって織物部門を兼営す ついては、 近代日本の工業化を財閥と並んで推進した大規模な綿紡績企業に 古典的な位置を占めてきた。同書は、 一九八九年)は、この点を批判して、 高村直助著『日本紡績業史序説』(塙書房、一九七一年) 欧米諸国から移植された 全国各地の産地織物 「産地大経営」 のち

本綿業の黄金時代」からなっている。

部氏が本書で採用した基準は、単純化していうと手織機か力織機か不書で採用した基準は、単純化していうと手織機か力線機の採用如何によって、産地問屋を中心に、とりわけ注目さに、徳川期以来の産地綿織物業は、製品の種類や内外市場の相違、に、徳川期以来の産地綿織物業は、製品の種類や内外市場の相違、に、徳川期以来の産地綿織物業は、製品の種類や内外市場の相違、に、徳川期以来の産地綿織物業は、製品の種類や内外市場の相違、に、徳川期以来の産地綿織物業は、製品の種類や内外市場の相違、に、徳川期以来の産地綿織物業に表記の種類や内外市場の産地の構成が複雑・多様でその盛衰が頻繁にみられるため、個々の産地の構成が複雑・多様でその盛衰が頻繁にみられるため、個々の産地の本書は、近代日本綿業史の研究の最前線を明らかにするために研本書は、近代日本綿業史の研究の最前線を明らかにするために研本書は、近代日本綿業史の研究の最前線を明らかにするために研

配する「二極構造」を生み出したのでなく、 紡績業の技術革新が三大紡績に限られ、 場生産者に転化したことを実証した。このことは、戦間期における 注目される。本書は、そうした歴史的前提を有する先進的産地では、 引を拡大することで高工賃にしばらくの間は対応する事例もあり、 限らず、 場ないし賃織工場を組織した第二次イノベーションが行われたこと があり、 ば、近代日本の産地綿織物業においては三次に亘るイノベーション 産地問屋がストレートに力織機を用いる工場制の組織者となるとは た。この第二次イノベーションに際しては、工賃の高騰に押されて を大阪府下の産地問屋帯谷商店などの経営文書を通じて明らかにし が賃織に組織した問屋制家内工業の創出という第一次イノベーショ いう経営面のイノベーションの組み合わせであった。本書によれ 大規模な産地織物経営にも技術革新が見られた結果、 [向け織物を量産する第三次イノベーションを行い、 九二〇年代に産地問屋が広幅全鉄製力織機を自工場に導入して輸 選択という技術面のイノベーションと問屋制か工場制かの選択と |場制か問屋制かは地域の条件如何による選択対象であったことが 帯谷商店に見られるように低工賃の賃織農家との問屋制取 著者は一八八〇年代に手織機を用いる機織農家を産地問屋 九一〇年代に産地問屋が小幅木鉄混製力織機を備える自工 零細規模の産地織物業を支 中小規模の紡績企業や 巨大紡績企業 みずからは工

して退け、 対抗する日本帝国主義の尖兵であったとする通説を一面的であると 紡同業会の活動を通観した結果、 い。本書における注目される指摘は、 るかについては、 政策であると本書は指摘するが、 るところである。その原因は、 半からは中国向け輸出額が急激に減少したことはしばしば指摘され を辿り、三五年以降は約六〇%となった。ただし、一九二〇年代後 和恐慌下にやや低下したが、三二年に四八%になってから上昇傾向 は約三○%に過ぎなかったが、 よれば、 の拡大もまた発展の大きな基盤となったことが注目される。 が形成されたことを意味したが、 洋風化する国民の生活様式に対応したことは、新たな国内綿布市 げた。輸出向けの広幅綿布を裁断して小幅物にする技術が広がり ことによって、両大戦間期における産地綿織物業は顕著な発展を遂 から小規模零細家内工業に至るまで規模別には切れ目なく連なる 「傾斜構造」を生み出したことを意味していたと著者は主張する。 このように三次にわたる経営面・技術面のイノベーションを経る 一九一四年の綿布総輸出量に占める「産地綿布」の推計値 在華紡の活動は日本内地の紡績会社の利害と必ずしも一 必ずしも十分に明らかにされているとは言えな 日貨排斥運動と南京国民政府の関税 一八年には五〇%を超え、 在華紡を中国における反日運動に 日貨排斥が具体的に何を原因とす 産地綿織物業にとっては綿布輸出 一九二五年に設立された在華 その後昭

が出来よう。

歴史問題であり、中国史研究者の協力を仰ぎながらさらに深められ 争に至る過程での日本紡績資本の役割をどう捉えるかという大きな 違があったことをさらに分析する必要があろう。この点は、日中戦 華紡と本国紡の意見の違いだけでなく、それぞれの中にも意見の相 あった。本書がそうした理解の一面性を批判したことは、研究史へ 依存せざるをえなかったという在華紡側の弁明を鵜呑みにしがちで のであったために、在華紡としても妥協が難しく、日本軍の出動に 業』(ミネルヴァ書房、一九八七年)を初めとして、中国民族紡に 致せず、中国民族紡の活動と競争しつつ共存していたと論じている の大きな貢献であると言えよう。ただし、日貨排斥については、在 ことである。日本の歴史学界では、西川博史著『日本帝国主義と綿 よる日貨排斥は、中国政府によって意図的・政治的に煽動されたも

作であり、 日本学士院賞を授与されるに十分値する業績であると評価すること のをはじめ、学界では高い評価を受けている。それゆえ、本書は ト・ハンター氏による書評が、本書は世界市場を制覇する日本綿業 水準を大きく引き上げつつ今後の研究方向を指し示した画期的な労 ·複雑・多様な実態を初めて統一的に説明したものと高く評価した 阿部氏による本書は、このように現段階に至る日本綿業史研究の 日本綿業史に詳しいロンドン大学名誉教授のジャネッ

主要業績

【著書】

『松方財政と殖産興業政策』(共著)、一九八三年、東京大学出版会

『日本の工業化と技術発展』(共著)、一九八七年、東洋経済新報社

2 1 『日本経済史3 開港と維新』(共著)、一九八九年、岩波書店

『日本における産地綿織物業の展開』(単著)、一九八九年、東京大学出

4 3

6 5 ネルヴァ書房 『産業革命と企業経営(講座・日本経営史2)』(共編)、二〇一〇年、 『近代大阪経済史』(単著)、二〇〇六年、大阪大学出版会

7 『繊維産業(産業経営史シリーズ3)』(共著)、二〇一三年、日本経営史

『大原孫三郎』(編著)、二○一七年、PHP研究所

98 『アーカイブズと私』(単著)、二〇二〇年、クロスカルチャー出

10 『日本綿業史―徳川期から日中開戦まで』(単著)、二〇二二年、名古屋 大学出版会

る必要がある問題提起と言えよう。

論文

① 「一九一四 – 一九三七年における日本産地綿織物業の府県別生産額」 | 九八二年、『東京大学経済学研究』第二五号

3 2 「戦前期日本における地方事業家の資本蓄積—丸山万右衛門家棚卸帳の 分析」一九八七年、『社会科学研究(東京大学)』第三九巻第四号

「日本産地綿織物業の生産・輸出高統計——九一四年~—九三七年」 一 九八七年、『筑波大学経済学論集』第一九号

「明治期在来産業研究の問題点―織物業を中心として」一九八八年、

4

代日本研究10』

- (G) "The Development of the Producing-Center Cotton Textile Industry in Japan between the Two World Wars", Japanese Yearbook on Business History, Vol. 9, 1992
- © 'Organizational Changes in the Japanese Cotton Industry during the Inter-War Period: From Inter-Firm-Based Organization to Cross-Sector-Based Organization" in Douglas A. Farnie and David J. Jeremy (eds.), The Fibre that Changed the World: The Cotton industry in international perspective, 1600-1990s, pp. 461–493, Oxford: Oxford University Press, 2004
- ⑦「日本の経済発展と繊維産業─綿業を中心に─」二○一五年、『繊維機械
- (3) "The "Japan problem": The Trade Conflict between the European Countries and Japan in the Last Quarter of the 20th Century", Enterprises et Histoire, No. 80, September, 2015
- 申村尚史・中林真幸編『日本経済の歴史』第四巻、岩波書店⑨「戦間期における産業構造の変遷と国際競争」二○一七年、深尾京司・
- (a) "The History & Significance of Japan's Trade & Industrial Policy: A Case Study of Trade Friction at the End of the 20th Century", Japan SPOTLIGHT, November/December, 2017
- "Japan's Local Industries from a Historical Perspective: Exploring the Teikoku Databank Database for Insights", Japanese Research in Business History, Vol.35, 2018
- 人編『高成長期日本の産業発展』東京大学出版会②「綿紡績業の変貌と企業行動―一九五五 八五年」二〇二一年、武田晴
- して―」二〇二二年、『国士館大学政経論叢』第一八九号③「一九四六年五月における日本大企業の分析―一九三六年一〇月と比較
- (3) Takeshi Abe, Izumi Shirai and Takenobu Yuki, "Socio-Economic Activities of Former Feudal Lords in Meiji Japan", *Business History*, Vol.64, No.2, Febru-

ary, 2022

(15)

- "Japanese Trade in Cotton Textiles from the Tokugawa Era to the Interwar Period" in *Oxford Research Encyclopedias, Asian History*, pp. 1–33, published online: 21 December, 2022
- 『企業家研究』第二四号「企業史料協議会の四〇年―一九八一年~二〇二〇年―」二〇二四年

(16)