

## 理学博士石橋雅義君の「海洋化学に関する研究」に対する授賞審査要旨

石橋雅義君は故松井元興博士の京都大学における分析化学講座のもとにおいて、及び、やがてそのあとをついで昭和三十四年彼が京都大学を定年退官するに至るまで三十五年間に亘り分析化学の研究並びに教育指導にあたつたのであって、その期間彼自身並びに共著による論文は実に三三〇編の多きに及んでいる。その他彼の指導になる第三者の論文も数多く世に出ている。その分析化学の業績は広く世界の斯学界をリードし、分析化学の進歩に寄与したことは多大である。

石橋君の「海洋化学に関する研究」は、同君がその豊富なる分析化学の研究成果を海洋化学に応用し、学問としてやや進歩の遅れていた海洋化学に最近の著大な前進をあたえたものである。上述三三〇編の論文中、海洋化学に関する論文は八四編である。

近年長足の進歩をとげた海洋化学は、研究の対象を海水、海洋生物及び海底物質の三種に大別して研究が進められているが、石橋君の研究もこの三大部門に亘っている。これ等基礎的研究の応用に関しては、海洋資源の開発といふわが国にとって将来極めて重要な問題に関連しているので博士も大なる関心を有し、応用について重要な研究もあるが、ここには主として基礎的な研究について述べようと思う。

### 一 海水の化学的研究

海洋は地球上四分の三を占める巨大なものであつて、悠久幾十億年に亘る存在であり、海域によつてわずかに濃淡の差こそあれ、その化学的組成はほぼ一定している。恰も大気の組成が一定しているが如きである。よつて大洋の海水を採取して詳細に分析すればその化学組成が解明される筈である。現在地球上に発見された九〇種の元素のうち、世界の海洋学者は今日までに五〇余種の元素を海水中に確認しているが、石橋君はそのうち二七種の特に微量元素の定量分析を完遂し、その業績は国際的に高く評価されている。石橋君の意図はまず化学元素を対象にして海水の微量元素構成を解明するにあるのであるが、この目的は完成に近づきつつあるといふことがである。

#### A 海水分析法の確立

海水の分析にあたつては、現代の進歩した分析化学の粋を自由自在に駆使して、海水中の微量ないし痕跡元素の分析に適用できる方法を確立することが必要である。この分析法の確立は分析化学それ自体の上より見ても貴重な業績として残る。今一例を Pb の分析について説明する。

海水中には既に U や Ra が発見され、且つ定量されているのだから（ほぼ放射平衡の関係にある）、その放射崩壊の最後の生成物の Pb (RaG) も当然発見されるべきであつたが、当時かかる文献はみあたらなかつた。石橋君は、まず銅塩との共沈法によって定性的にこれを発見し、ついで定量した。即ち海水に銅塩を加え  $H_2S$  によって  $CuS$  を沈殿せしめ、痕跡溶存の  $Pb^{++}$  を  $PbS$  として  $CuS$  と共同沈殿せしめて、その混合硫化物の中の Pb をスペクトル法で定性的にも且つ定量的にも分析し得たのである。

しかし、これだけでは海水中の Pb が果して 100%  $CuS$  の中に吸着捕集せられたか疑わしい。なぜなら Pb と

Radioactive Isotope として Thorium B (ThB) がマーカーとして用いられるために Pb の共沈率を約 60% にして決定し、海水中の Pb の量  $2\mu\text{g}/\text{L}$  を得たのである。これは昭和九年（一九三四年）本邦において最初にマーカーを用いて海水の Pb の定量法を確立したのであるが、この海水の Pb の定量の成功あるの 1 環の仕事をながで得られたものである。以上の海水中的 Pb の定量によって海洋の年齢算定に一新方法を提唱するこ とができたのである（参考）。

その他 Au, U, Th, V, Mo, W 等々各種の微量金属元素の海水よりの抽出、定量等をやって海水分析法として確立されたものが幾つかある。これらは既に説明をばくへ。

#### B 海水中における微量元素分析数値の提供

石橋君並びにその協力者の定量分析した海水中の微、痕跡元素の数値は次に示す表の如くである。これは実に発表される分析化学者によって始めて得られた結果であつて、国際的に高く評価されてゐる貴重な数値である。

石橋研究室で求め得た海水微量元素の分析数値  
( $\mu\text{g} = 0.001 \text{ mg}$ )

元素	$\mu\text{g/L}$	処理法	定量法	試料採取の海域と年代
Al	{ 295 ~ 370 9 ~ 288 3 ~ 6	Fe(OH) <sub>3</sub> 共沈法 同 上	アルミニウム比色法 ボーラログラフ法 Gutzzeit 比色法	日本海 (1952) 須磨、白浜、沖 (1952)
As	0.00 n	還元濃縮透析法	試金法	白須磨 (1959)
Au	4060		容量分析法	浜沖 (1947)

Ba	10 ~ 100	ポーラログラフ法	白浜沖、須磨沖 (1950)
Be	0.03 ~ 0.38	モーリン蛍光法	白浜沖、宇部沖 (1956)
Cd	0.08 ~ 0.17	PAN 比色法	寺沖 (1960)
Cu	30	発光分光分析法	沖和歌浦 (1940)
	3	ルベアン酸比色法	浦 (1950)
Cs	{ 0.01 3.4 ~ 4.3	(苦汁分析から推算値)	
Co	0.05	K <sub>3</sub> Co(NO <sub>2</sub> ) <sub>6</sub> 共沈法	白浜沖 (1944)
Cr	0.05	Fe(OH) <sub>3</sub> 共沈法	赤浜沖 (1955)
Fe	5 ~ 10	Al(OH) <sub>3</sub> 共沈法	白浜沖 (1951)
Ga	0.02	Al(OH) <sub>3</sub> 共沈法	白浜沖 (1950)
Ge	0.05 ~ 0.06	Fe(OH) <sub>3</sub> 共沈法	白浜沖 (1949)
Li	200	蒸発、アミルアルコール抽出法	白浜、舞子、潮岬沖 (1950)
Mn	3	Al(OH) <sub>3</sub> 共沈法	白浜 (1950)
Mo	10 ~ 15	Fe(OH) <sub>3</sub> 共沈法	白浜 (1950)
Ni	0.7	Fe(OH) <sub>3</sub> 共沈法	白浜 (1940)
Pb	2	CuS 共沈法	白浜 (1940)
Rb	{ 35 260 ~ 400	Rb <sub>4</sub> P <sub>2</sub> O <sub>7</sub> ・24WO <sub>3</sub> 重量法	白浜 (1942)
Se	4 ~ 6	K <sub>3</sub> Co(NO <sub>2</sub> ) <sub>6</sub> 共沈法	新浜 (1955)
Th	0.1	Fe(OH) <sub>2</sub> 共沈法	和歌浦 (1953)
Ti	{ 0.4 0.5 ~ 1.5 1 ~ 2	Al(OH) <sub>3</sub> 共沈法	白浜 (1949)
		H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 比色法	沖 (1951)
		発光分光分析法	白浜 (1950)
		チロソニ比色法	沖 (1960)

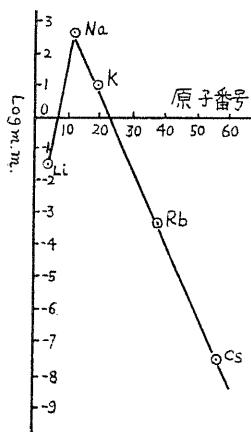
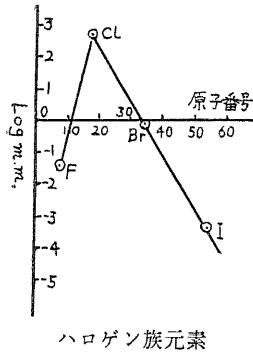
元素	$\mu\text{g/L}$	処理法	定量法	試料採取の海域と年代
U	1.5 ~ 1.7	$\text{Fe(OH)}_3$ 共沈法	ポーラログラフ法	白 湾 (1959~1960)
V	3 ~ 5	$\text{Fe, クペロン法}$	比色法	白 湾 (1951)
W	0.1 ~ 0.15	$\text{Fe(OH)}_3$ 共沈法	ジチオール比色法	沖 (1954)
Zn	{ 5 3 ~ 4	$\text{Al(OH)}_3$ 共沈法	ジチゾン比色法	白 湾 (1949) 沖 (1960)

### C 分析数値の基礎海洋化学開拓への活用

石橋君は、血の分析した並びに在来より知られた海水中に溶存する元素五〇余種の数値より海水賦存量に關する規則性を發見した。

#### (a) 規則性(その一)

海水中のハロゲン族、アルカリ族、アルカリ土族元素の賦存量を図示すれば次のようになる。

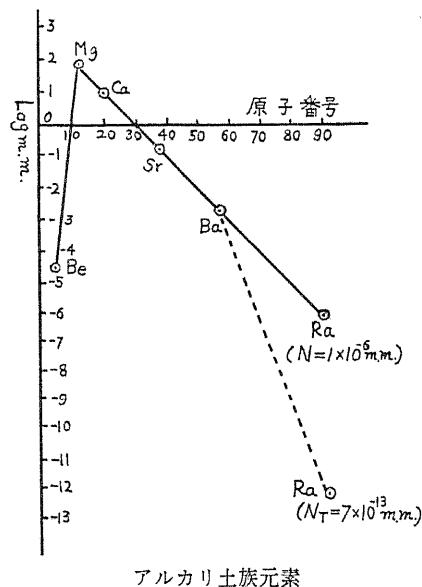


アルカリ族元素

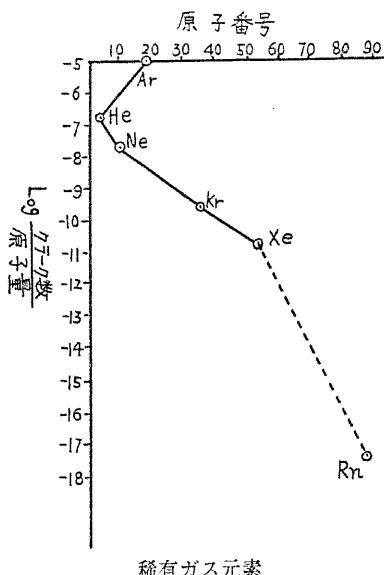
(b) 規則性(その二)

本図は元素の賦存量のミリモルの対数と各元素の原子番号との関係を直角座標にて図示したもので、元素各族の最上位のものを除いて明らかに殆ど直線関係を示してゐる。なお Cu—Ag—Au も同様にはば直線となる(図省略)。しかし「面白い」とはアルカリ土族において Ra だけが大きい偏差を示している。これは明らかに Ra の崩壊のための減少である。この事実は石橋君の海洋年齢の新算出法(その二)において重要な役割を演ずるものである(後述)。

石橋君は大気中の稀有ガス元素においても同様の関係のあることを認めた。Rn の偏差はその崩壊による。

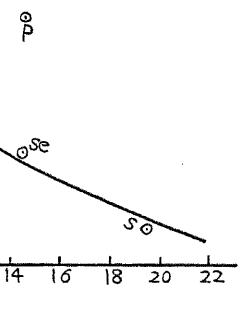


アルカリ土族元素



稀有ガス元素

地殻に存在する元素の量とその元素の海水溶存量との比の対数をとり、それとその元素のイオンポテンシャルとの関係を坐標において求めると次図に示すような曲線が得られる。石橋君はこれを賦存量比曲線と名付けてい



K, Mg, Ca, Sr 等は陸水により海水中に搬入される量と、沈澱して海水から析出する量との間に平衡関係が無く、現在なお海水中にわずかに濃縮されつつあるものと考えられる。

この関係曲線(賦存量比曲線)から海水中溶存の元素の大略の量を算出する事が可能である。賦存量比曲線における計算値と実験値(分析値)の対比表の掲載を省略す。

### (c) 海洋年令の新算出法 (その一)

在來の海洋年令の算出法は、海水における逐年の塩分濃度の増加に基づいて、その数値は、7~16億年の間であらうとされている。

石橋君は既に述べた如く海水中の U 並びに Pb の量

お決まりの  $U = 1.6 \mu\text{g}/\text{L}$ ,  $\text{Pb} = 2 \mu\text{g}/\text{L}$  です。

今、仮に  $\text{Pb}$  の半減期  $U$  の崩壊最終物質である  $\text{RaG}$ 、若石年命の算出の例をみる。

$$\text{海洋の年命} = \frac{\text{RaG}}{\text{U} + 0.58 \text{ RaG}} \times 7,400 \times 10^6 = \frac{2}{1.6 + 0.58 \times 2} \times 7,400 \times 10^6 = 53.6 \times 10^6 \text{ 年}$$

（ふつ）海洋中の  $\text{Pb}$  の半減期  $\text{RaG}$  の半減期である。この  $\text{Pb}$  の半減期  $\text{RaG}$  がどれだけかを計算するが、今なお決定が困難で出来てないのです。仮に現在の  $\text{Pb}$  の半減期である  $\text{RaG}$  の量と同様の比率（陸地では 23.5%）でもあるやうです。

$$\text{海洋の年命} = \frac{2 \times 0.235}{1.6 + 0.58 \times 2 \times 0.235} \times 7,400 \times 10^6 = 18.6 \times 10^6 \text{ 年}$$

則ち海洋の年命は大体 18.6～53.6 億年 の間にあります。

今、 $U$  の量に関する Wattenberg (1938) の数値  $2 \mu\text{g}/\text{L}$  を用いて時は前述の計算により 15.1～46.8 億年 の間にあります。

(d) 海洋年命の新算出法 (やの1)

今、一年間に海以外の地域より海水一リットル中に搬入せられた  $\text{Ra}$  の量を  $N_0$  ミリモルとし、海水一リットル中の  $\text{Ra}$  の現存量を  $N_T$  ミリモル、海洋の年命を  $T$  年とする。なお海洋の誕生以来、 $T$  年間に海水中に搬入された  $\text{Ra}$  の量を  $N$  ミリモルとすれば

$$N = N_0 T$$

$N_0$  より  $N_T$  の間に計算によって(計算省略)

$$N_T = 2.27 \times 10^3 N_0$$

なる関係式が成立する。従つて

$$T = \frac{N}{N_0} = \frac{N}{N_T} = \frac{2.27 \times 10^3 N}{N_T}$$

$$2.27 \times 10^3$$

次に海水中の Ra の現存量  $N_T$  の数値について、石橋君は、原子核実験による汚染の全くないだ、そして国際的に最も正確なたゞ一例 Evans, Kip, Moberg (1938) 等の共同測定値をもつて用いた。それはこれが  $N_T = 7 \times 10^{-13} \text{ mm}$

$N$  が石橋君によれば Ra を調査したが、実測尺度や他の尺度との換算した場合と現在ある  $N$  Ra の濃度であつて、石橋君の見出した規則性との 1 (アルカリ土族元素) における図上から求められる。即ち

$$N = 1 \times 10^{-6} \text{ mm}$$

従つて

$$T = 32.4 \times 10^3 \text{ 年}$$

或は 32 億 4000 万年の算出がこれである。

現在地球の年命は約 35~45 億年と考へられてゐる。ふつゝ石橋君の与えた海洋の年命は最もプロバブルな値である。なお算出の経緯は極めて示唆に富み且つ合理的であり独創的である。

## II 深海底土、汀土の化学的研究

石橋君による深海底土の研究は、測量艦「満洲」により採取された南太平洋の深海底土について昭和九年より行なわれた。これは南太平洋深海底土の研究の世界最初のものである。

同君の研究はやがて深海底土の研究から波打際の汀土(浅海底土なし干潟土)の研究に移った。これは Ra をはじめとして、海水中のある種の微量元素乃至稀有元素が興味ある機作にて汀土に吸着乃至化合しているのであらうとするべくも予想し、もし然りとすればそれらの生触媒的の機作による汀土の肥効性が推想し得られるからである。よって当時朝鮮の東西及び南部の汀土三〇種について完全分析を行なった。この汀土の肥効性は見事に予想が適中して、西鮮並びに鉄原農場において不二興業株式会社(三井社長)の行なつた大規模の稻作実験において穀の増収約 8%, 粿の増収約 20% という優秀なる結果を得た。これらの汀土は Ra の含量が一般土壤に比して多いばかりでなく K<sub>2</sub>O の含量も約 3% に及んでゐる。

戦後、今日までに日本内地の一〇〇個所に及ぶ汀土の完全分析が行なわれた。普通元素として Fe, Al, Ti, Mn, Ca, Mg, K, Na, Si, S, Cl, P, CO<sub>2</sub>, N 等、その他 Cu, Zn, Cd, Pb, Ni, Mo, V, Cr, Ra 等の定量分析に及んでゐる。まあこゝへ種に見る勞作であり、なおこの研究は継続されて日本全域の海の汀土の化学組成図が完成されるはずである。石橋君の見解によれば、日本の田畠の地力は汀土の添加によって最も自然に合理的に改善強化せられるやうであるとしてある。

なお、同君による海水より礫石の生成における海水中の諸元素の濃縮析出作用、海洋生物即ち海草、貝類における諸元素の選択攝取等に関する重要な開拓研究があるがここには省略する。

以上、石橋君の海洋化学に関する研究を通覧するに、雄大な構想と精緻な実験とがよく調和融合しつつ海洋に就ての化学的基礎研究が遂行されている。即ち、同君は、(一)海水の化学的微細組成を決定し、(二)海水に溶存する諸元素の量の規則性を見出し、(三)新しい原理と方法に基づいて海洋の年令を算出し、更に、四種類多き汀土の全く未知であった化学組成を明らかにする等、海洋化学の進歩に重要な貢献をしたものである。なお、これらの研究の成果は将来海洋資源の開発に極めて必要な資料を提供したものといいうる。