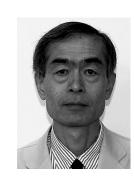
修^{おさ}む





生 専攻学科目 年 月 比較経済史・歴史人口学 昭和二一年 四月

歴 同 昭和四三年 四五年 三月 三月

略

慶應義塾大学大学院経済学研究科修士課程修了 慶應義塾大学経済学部卒業

四月 慶應義塾大学経済学部助手

五四年 四五年

四月

慶應義塾大学経済学部助教授

六二年 五七年一〇月 一橋大学経済研究所教授 橋大学経済研究所助教授

六二年一二月 経済学博士

同

同 同 同 同

四月

平成一二年 三月 一橋大学経済研究所長(平成一四年二月まで)

二年 四月 一橋大学名誉教授

英国ケンブリッジ大学リーヴァヒューム客員教授(現在に至る)

可

司

二一年一〇月

論――歴史的アプローチ――』に対する経済学博士斎藤(修氏の『比較経済発展)

授賞審査要旨

本書(岩波書店、二〇〇八年三月)は、第一に、経済史学が経済学から離れる傾向に対し、アダム・スミスの分業論の立場に立ちかえり、産業革命以前と産業革命期、さらにはそれ以降の工業化へのえり、産業革命以前と産業革命期、さらにはそれ以降の工業化への活発展のコースは多様であり、決して先進工業国の歩んだ道を辿ったわけではないこと。以上の二つを念頭に置き、斎藤 修氏は、経済学との関係を密にするとともに、時間的経過と、多様性を抱えたたわけではないこと。以上の二つを念頭に置き、斎藤 修氏は、経済学との関係を密にするとともに、時間的経過と、多様性を抱えたたわけではないこと。以上の二つを念頭に置き、斎藤 修氏は、経済学学が経済で間的広がりを経済発展論において、統合的に把握しようとする野空間的広がりを経済発展論において、統合的に把握しようとする野空間的広がりを経済発展論において、統合的に把握しまうとする野空に満ちた著作を刊行した。

は、英国であれ途上国であれ、なんらかの外的要因によって引き起っていた。この考え方に立つかぎり、産業革命ないしは近代工業化に克服したのか、という問題関心が、研究上のいわば通奏低音となとなっていたのは、マルサスの命題であり、収穫逓減の法則をいかとなっていたのは、マルサスの命題であり、収穫逓減の法則をいかとなっていたのは、マルサスの命題であり、収穫逓減の法則をいか

ような枠組みを提供するのが特徴である。こされたという説明になりがちである。本書は、これに対しつぎの

いか、浸透が困難な社会もあるとする。その違いにより経済史の在 いか、浸透が困難な社会もあるとする。その違いにより経済史の在 た要素市場の浸透は多様であり、極端な場合は、市場原理を伴わなた要素市場の浸透は多様であり、極端な場合は、市場の浸透と呼んでいる。そして、この考え方は、進化論的発想 を持っていた経済学者アルフレッド・マーシャルに受け継がれたと する。こういった見方に立って、近世から近代を通した比較経済発 を持っていた経済学者アルフレッド・マーシャルに受け継がれたと を持っていた経済学者アルフレッド・マーシャルに受け継がれたと を持っていた経済学者アルフレッド・マーシャルに受け継がれたと を持っていた経済学者アルフレッド・マーシャルに受け継がれたと を持っていた経済学者アルフレッド・マーシャルに受け継がれたと を持っていた経済学者アルフレッド・マーシャルに受け継がれたと を持っていた経済学者アルフレッド・マーシャルに受け継がれたと を持っていた経済学者アルフレッド・マーシャルに受け継がれたと する。こういった見方に立って、近世から近代を通した比較経済発 展論の枠組みを提示しようとする。 その際、工業化の地域的多様性について、斎藤氏は、市場原理を伴わな た要素市場の浸透は多様であり、極端な場合は、市場原理を伴わな た要素市場の浸透は多様であり、極端な場合は、一人一人一人一人一人 というによります。

て発展があった。

て発展があった。

な前者で有利に作用したとはいえ、後者においても専門特化を通じが、中間材大量生産か多様な高品質生産かの違いがあり、産業革命が、中間材大量生産か多様な高品質生産かの違いがあり、産業革命

り方が大いに異なってくる、としている。

型が産み出される、とみている。 第三は、経済発展の担い手の持つ能力(斎藤氏はスキルという表等の総合―の多様性である。あるスキルは、資本集約的産業、たとえば職工に適合する。本書は、これら諸要因の組み合わせで、工業化の諸類に適合する。本書は、あるスキルは、資本集約的産業、とく現を用いる)―具体的には、識字率・時間感覚・分業への対応能力規を用いる。

れている。 動向に対し、斎藤氏は、単にそれを日本に紹介するのではなく、自 son, Contours of the World Economy. I-2030 A.D. (2007) 等の出版に ら自らの体系のなかに位置づけ、究極的には、経済学を取り込んだ に関する文献を広く渉猟し、咀嚼し、 らもその一員として二一世紀における経済史研究を国際的に先導 History (London, 2009) に結実した。こういった新しい経済史研究の The Long Road to the Industrial Revolution 1000–1800: Global Economic よって新しい段階に入った。その流れは、J. L. Van Zanden らによる 法によってこの二〇〇〇年間の世界経済の展開を記した A. Maddi-中国とヨーロッパの交錯、求め得る最大限の統計を使い、大胆な手 に代わって、K. Pomeranz, The Great Divergence (2000) に代表される 国の内外から、若手研究者が著者のもとに集まり研究が進めら 九九〇年代、経済史研究は大きく転換した。西洋中心の考え方 日本の研究はよって立つ基盤ではあるが、アジア・欧米 ある場合には批判を加えなが

近代世界経済史の確立を目指している。

本書は、そのような試みを、前著『賃金と労働と生活水準―日本本書は、そのような試みを、前著『賃金と労働と生活水準―日本本書は、そのような新しい研究手法の開拓、それにふさわしい能力・知識このような新しい研究手法の開拓、それにふさわしい能力・知識このような新しい研究手法の開拓、それにふさわしい能力・知識このような新しい研究手法の開拓、それにふさわしい能力・知識このような新しい研究手法の開拓、それにふさわしい能力・知識この持ち主の著書として、本書は日本学士院賞を受賞するに値する。の持ち主の著書として、本書は日本学士院賞を受賞するに値する。の持ち主の著書として、本書は日本学士院賞を受賞するに値する。の持ち主の著書として、本書は日本学士院賞を受賞するに値する。の持ち主の著書として、本書は日本学士院賞を受賞するに値する。の持ち主の著書として、本書は日本学士院賞を受賞するに値する。の持ち主の著書として、本書は日本学士院賞を受賞するに値する。の持ち主の著書として、本書は日本学士院賞を受賞するに値する。

主要著書目録

著書(単著)

- 一九八七年② 『商家の世界・裏店の世界:江戸と大阪の比較都市史』リブロポート、① 『プロト工業化の時代―西欧と日本の比較史』日本評論社、一九八五年
- 『比較史の遠近法』NTT出版、一九九七年

3

- ④ 『賃金と労働と生活水準:日本経済史における一八-二〇世紀』岩波書
- ⑤ 『江戸と大阪:近代日本の都市起源』NTT出版、二〇〇二年
- ⑥ 『比較経済発展論―歴史的アプローチ―』岩波書店、二〇〇八年

編著(抜粋)

- 八九年) 『近代成長の胎動』(日本経済史二―新保 博と共編、岩波書店、一九
- Population and economy: from hunger to modern economic growth (with T. Bengtsson, Oxford University Press, 2000)
- ④ 『アジア長期経済統計』第一巻「台湾」(尾高煌之助他、東洋経済新報③ Asian population history (with T.-J.Liu et al, Oxford University Press, 2001)

社、二〇〇八年)